DIM REVIEW — VOLUME 1, NUMÉRO 1 (2026) · ISSN 3125-9308

DIM Review : fondements scientifiques, politique éditoriale et architecture internationale de recherche dirigée

Jamel Doura
Chercheur indépendant en planification stratégique des États
Fondateur et rédacteur en chef de DIM Review

Contribution fondatrice · Sans évaluation externe en double aveugle

La spécialisation croissante des connaissances scientifiques soulève des questions sur leur articulation avec les besoins économiques, sociaux, institutionnels et territoriaux. Cet article présente les fondements intellectuels et méthodologiques de DIM Review, initiative éditoriale indépendante conçue autour d'une proposition de recherche dirigée internationale. Le modèle consiste à identifier des problématiques documentées, à les transformer en programmes scientifiques structurés et à mobiliser des chercheurs conservant leur autonomie théorique, méthodologique, interprétative et éditoriale. La contribution distingue la fonction éditoriale de DIM Review, la coordination internationale DIM-IDRP et son déploiement territorial DIM-REGIO. Elle expose les hypothèses relatives à l'employabilité, aux connaissances cumulatives et au développement territorial, tout en précisant qu'elles nécessitent des évaluations empiriques indépendantes.

Mots-clés : DIM Review ; recherche dirigée internationale ; DIM-IDRP ; DIM-REGIO ; politique éditoriale ; employabilité ; planification stratégique.

1. Introduction

La recherche scientifique produit des connaissances qui peuvent être pertinentes indépendamment de leur utilisation immédiate. Toutefois, la reconnaissance académique d'un travail ne garantit pas sa mobilisation dans les activités économiques, sociales ou institutionnelles. La question examinée ici est de savoir comment rapprocher certaines recherches des besoins identifiés sans compromettre leur qualité ni la liberté des chercheurs.

DIM Review constitue le cadre éditorial d'une initiative proposée par Jamel Doura. Le présent texte en formalise les fondements, l'organisation et les limites. Il ne présente ni une expérimentation achevée ni la preuve d'une supériorité du modèle sur les dispositifs existants.

2. Genèse : insertion professionnelle et choix des sujets de recherche

Le chômage des diplômés du supérieur en Tunisie constitue l'un des points de départ de cette réflexion. Son explication est multifactorielle : structure productive, création d'emplois qualifiés, politiques économiques, recrutement et adéquation des compétences. L'auteur propose d'examiner, parmi ces facteurs possibles, les relations entre les sujets de recherche, les compétences acquises et les besoins des organisations.

Dans les parcours universitaires, les sujets sont généralement choisis selon leur intérêt scientifique, leur faisabilité et les exigences disciplinaires. Pour les travaux ayant une vocation appliquée, une analyse préalable des besoins des entreprises, administrations ou territoires pourrait contribuer à la valorisation des résultats. Cette proposition demeure une hypothèse à tester et ne remet pas en cause la légitimité de la recherche fondamentale.

La transposition internationale exige une contextualisation. Les structures économiques, les institutions et les ressources des pays diffèrent ; une programmation scientifique uniforme serait donc inadéquate.

3. Coopération entre acteurs scientifiques, publics et privés

Les partenariats entre institutions publiques et acteurs privés ont inspiré une réflexion sur l'identification concertée de besoins scientifiques. Il faut cependant distinguer les partenariats public-privé au sens juridique des collaborations entre universités, entreprises et administrations.

Les acteurs concernés peuvent signaler des difficultés et participer à l'examen de leur portée pratique. Il revient aux chercheurs de transformer ces demandes en problématiques scientifiques, de vérifier l'état des connaissances et de choisir des méthodes appropriées. Une demande opérationnelle n'est pas, en elle-même, une question scientifique.

4. Définition et étapes du modèle DIM

La recherche dirigée internationale désigne ici une organisation dans laquelle des problématiques préalablement identifiées sont transformées en programmes coordonnés mobilisant plusieurs disciplines, chercheurs ou territoires. La direction porte sur la construction des problèmes et la coordination des projets, non sur les conclusions. Principe : « Diriger la recherche vers le problème, jamais vers la conclusion. »

Le cheminement proposé comprend l'observation des situations, l'identification des besoins, l'examen des connaissances existantes, la formulation de questions scientifiques, l'organisation de projets complémentaires, la mobilisation de chercheurs, la réalisation des études, puis l'évaluation, la publication et la révision des problématiques.

L'autonomie scientifique doit être maintenue sur les plans théorique, méthodologique, interprétatif et éditorial. La coordination ne doit pas devenir un dispositif de confirmation obligatoire des hypothèses initiales.

5. DIM-IDRP : coordination scientifique internationale

DIM-IDRP est le programme proposé pour fédérer des projets autonomes autour de problématiques stratégiques communes. Il distingue coordination des recherches et gouvernance scientifique de chaque projet. Son architecture comprend cinq fonctions : un espace commun de problématiques ; une architecture partagée des preuves ; un portefeuille de recherches indépendamment gouvernées ; une synthèse interprojets qui préserve les contradictions ; et le renouvellement du portefeuille selon les connaissances produites. La connaissance stratégique cumulative représente un objectif théorique, non un résultat empiriquement acquis.

6. DIM-REGIO : programmation territoriale contextualisée

DIM-REGIO vise à identifier les problématiques économiques, sociales, environnementales et institutionnelles propres à chaque pays, depuis les échelles locales jusqu'aux enjeux internationaux.

Le programme envisage neuf problématiques ou projets structurants par pays. Ce nombre relève d'un choix de programmation, et non d'une nécessité scientifique. Chaque projet doit être justifié par des données, confronté à la littérature et révisé lorsque les résultats l'exigent. Les convergences entre pays peuvent donner lieu à des recherches comparatives.

7. Fonction éditoriale et indépendance de DIM Review

DIM Review est conçue comme une revue internationale indépendante consacrée à la gestion des connaissances et à la planification stratégique. Elle accueille à la fois des soumissions libres et des travaux issus de programmes de recherche dirigée. La participation à ces programmes ne garantit jamais l'acceptation d'un manuscrit.

La politique annoncée prévoit une évaluation externe en double aveugle pour les manuscrits scientifiques ordinaires et la gratuité des publications liées aux programmes dirigés, sous réserve des règles éditoriales applicables. Le numéro inaugural présente une situation distincte : les contributions fondatrices de Jamel Doura n'ont pas fait l'objet d'une évaluation externe en double aveugle.

Le fait que l'auteur soit également fondateur et rédacteur en chef constitue un conflit d'intérêts éditorial à déclarer. Pour les publications scientifiques ultérieures de responsables de la revue, un traitement indépendant des décisions éditoriales est nécessaire.

8. Employabilité, formation et leadership stratégique

La participation à une recherche portant sur une difficulté documentée pourrait développer des compétences en diagnostic, analyse, conduite de projet et évaluation, ainsi que des interactions avec les milieux professionnels. Les effets éventuels sur l'employabilité doivent être mesurés et comparés à ceux d'autres dispositifs.

L'auteur envisage aussi une continuité entre recherche dirigée, ingénierie stratégique des systèmes complexes et formation de futurs responsables. La compétence scientifique ne garantit cependant pas la capacité à diriger : des aptitudes humaines, éthiques et organisationnelles sont

également nécessaires. Un futur institut de formation demeure une perspective institutionnelle à définir, non une réalisation acquise. 9. Développement durable et coopération internationale

Le modèle vise à favoriser la production de connaissances utiles aux territoires, aux institutions et aux populations. Il pourrait soutenir des coopérations entre pays confrontés à des problématiques comparables.

Le développement durable et la paix constituent des finalités normatives de cette initiative. La relation entre production scientifique, développement et paix ne saurait être considérée comme automatique : elle dépend aussi de conditions politiques, sociales, historiques et institutionnelles.

10. Discussion critique et limites

La pertinence d'une problématique doit être établie par des critères explicites et des preuves vérifiables. L'implication d'acteurs économiques peut améliorer l'identification des besoins, mais elle peut aussi introduire des intérêts particuliers. Les risques de sélection orientée et de conflits d'intérêts doivent être maîtrisés.

La coordination de projets n'assure pas, à elle seule, la cumulativité des connaissances. Les résultats peuvent être hétérogènes, contradictoires ou non comparables. Une architecture commune de preuves et des méthodes de synthèse explicites sont nécessaires.

L'originalité du modèle ne peut être affirmée globalement sans étude comparative des programmes existants de recherche orientée par missions, de recherche participative et de collaboration université-industrie. Les ressources, partenariats et mécanismes de suivi nécessaires à une mise en œuvre internationale restent à préciser.

11. Programme d'évaluation empirique

Plusieurs études pourraient être conduites : comparaison des compétences acquises dans des parcours de recherche dirigée et d'autres parcours ; mesure des effets de la participation des organisations à la définition des problématiques ; analyse de la cumulativité des résultats entre projets ; évaluation indépendante de la pertinence des projets DIM-REGIO ; suivi longitudinal des trajectoires professionnelles des participants.

Ces recherches devront définir leurs indicateurs, identifier des groupes de comparaison lorsque cela est possible et tenir compte des facteurs de confusion. Elles devront permettre la réfutation ou la révision des hypothèses initiales.

12. Conclusion

DIM Review constitue le cadre éditorial d'une proposition de recherche dirigée internationale. DIM-IDRP en représente l'architecture de coordination et DIM-REGIO le déploiement territorial. La démarche cherche à rapprocher certaines recherches des problèmes documentés des sociétés tout en préservant l'autonomie des chercheurs.

Ses effets sur l'employabilité, la production de connaissances cumulatives et le développement territorial restent à démontrer. Ce texte formalise un programme conceptuel ouvert à la critique, à

la comparaison avec les dispositifs existants et à l’évaluation indépendante.

Déclarations éditoriales

Auteur et responsabilité : Jamel Doura. Conflit d’intérêts : l’auteur est également fondateur et rédacteur en chef de DIM Review. Évaluation : contribution fondatrice non évaluée en double aveugle. Validation empirique : non réalisée dans le cadre du présent texte. Assistance : une assistance par intelligence artificielle a contribué à la structuration et à la rédaction préparatoire ; l’auteur demeure responsable de la vérification et de la version publiée.

Portée documentaire

Cette contribution présente une proposition conceptuelle et programmatique. Elle ne constitue ni une revue systématique de la littérature ni une étude empirique. Les comparaisons bibliographiques et les données quantitatives nécessaires à l’évaluation du modèle feront l’objet de travaux ultérieurs.